

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 4) ODG 30.09.24 APPROVAZIONE LINEE PROGRAMMATICHE DEL MANDATO 2024/2029;

Presidente Kumar :“Interventi? La parola a Silvia Rossi”.

Capogruppo Rossi (Lista di Comunità):” Noi abbiamo soltanto un piccolo appunto, una piccola osservazione sul programma, perché contiene tante belle proposte ma è chiaro che alcune risultano di difficile credibilità per noi, dal momento che vengono portate avanti da anni senza che si vedano progressi, per questo avevamo già accennato l'altra volta alcune questioni relativamente all'ambito sociale, tra l'altro alcune di queste cose che sono presenti nel programma sono anche state presentate come risultati ottenuti in fase di campagna elettorale e poi riproposte nel programma, cosa che secondo me mina ulteriormente la credibilità delle stesse, tipo quando si parla dell'assunzione delle due assistenti sociali, quando sappiamo che si tratta di un contratto a tempo determinato ed a capo del comune, o quando si parla della rsa nella quale non ci sono aggiornamenti nel piano di un progetto edilizio, né per gli accordi dell'ottenimento delle quote sanitarie. Sono molti per noi capitoli che ci suscitano perplessità, dai trafori dai raduni delle mongolfiere e questo lo abbiamo comunque già osservato nell'intervento del Consiglio precedente, detto questo ci sono sicuramente molte linee dove troviamo sicuramente dei fronti comuni sul quale siamo ovviamente ansiosi di collaborare e per arrivare ad anticipare quello che sarà poi il punto successivo, abbiamo ritenuto per l'appunto di fare delle proposte integrative che secondo noi sono in linea con quanto presentato ovviamente nell'amministrazione con il programma che ha giustamente vinto le elezioni e in quanto tale su queste proposte crediamo veramente di portare un nostro apporto positivo da parte di quello che è il Consiglio di minoranza e dell'elettorato di minoranza su proposte che sono sicuramente trasversali e necessarie da portare avanti. Grazie”.

Presidente Kumar : “Interventi? Parola al Sindaco”.

Sindaco: “Grazie mille! Allora, le nostre linee programmatiche che vanno in votazione le avevamo presentate già lo scorso Consiglio, quindi evito di presentarle adesso, sono arrivate le proposte che abbiamo letto con attenzione, devo dire, anche se ci voleva poco a leggerle perché nel 90% dei casi o sono cose già scritte nel nostro programma o sono cose già realizzate, quindi come dire, secondo noi è abbastanza avvilente ricevere un documento così perché significa che il nostro programma che è in votazione evidentemente non è stato letto, letto attentamente, o forse l'intelligenza artificiale ancora non è così spiccata da riuscire a leggere bene un programma così completo. In particolare scuola, sull'asilo nido c'è un punto che è già stato fatto, c'è già nel programma elettorale il punto 2 della scuola primaria è già stato realizzato, le politiche sociali sostanzialmente tutti i punti sono o già fatti o nel programma, sulla sanità mi sembra un'offesa alla luce di quello che è stato detto dal Consigliere Canaccini la scorsa volta ovvero che è inutile che il Sindaco scriva qualcosa, o se scriva qualcosa nel programma perché della sanità se ne occupa la Regione Toscana e quindi noi non si può fare e la colpa della malasanià è del governo attuale e alla regione toscana non ha colpe, quindi sono molto stupito che siano arrivate delle proposte sulla sanità alla luce di queste parole., forse il Consigliere Canaccini non lo sapevo e lo hanno scritto gli altri. Sul turismo e la cultura i punti che avete proposto sono tutti inseriti o fatti, sui centri storici ide, quindi insomma secondo noi queste proposte sono abbastanza inconsistenti anzi sono buone proposte perché sono già nel nostro programma, inconsistenti è la proposta di ampliare il nostro. Ma anche alla luce di questo non fosse, non fosse stato così in ogni caso la democrazia presuppone che ci siano due schieramenti con due

programmi proposti il nostro programma in particolare ha ricevuto il 70,4% di consenso dei nostri elettori, quindi riteniamo che il nostro sia un programma che assolutamente da portare avanti così nella sua sostanzialità, nella sua integralità e quindi da proporre questo per i prossimi 5 anni, il fatto per altro che ci siano dentro delle proposte ancora non realizzate, ben venga che non siano ancora realizzate significa che abbiamo ancora 5 anni se non 10 o chissà altri 20 per poter portare avanti.”

Presidente Kumar:“Interventi? “

Capogruppo Rossi (Lista di Comunità):” No! Non abbiamo interventi in risposta, ci fa piacere sapere che tutte queste cose sono già state realizzate, andremo poi a vedere nel concreto più avanti. Grazie”.

Presidente Kumar:“Parola all’assessore Caporali”.

Assessore Caporali: “Aggiungo qualcosa come ha detto il Sindaco, io sono anche amareggiato perché quanto riguarda le deleghe che io in questo...non ho praticamente ricevuto contributi, quindi delle 2 1, o tutto quello che abbiamo proposto è veramente fatto bene, proposto bene, quindi approvate in pieno, oppure, mi aspettavo stasera un integrazione a quello che il documento, perché sui lavori pubblici mi trovo solamente una richiesta di creazione d’ufficio di progetti, che anche in questo caso ci tengo a precisare, quando siamo arrivati nel 2009 l’ufficio lavori pubblici consisteva in un ingegnere ed un geometra, adesso a distanza di 15 anni abbiamo due ingegneri, un architetto un geometra, un amministrativo, quindi da lì si percepisce quanto in questi 15 anni, stante anche il fatto di moli finanziamenti, quindi anche più di quelli che uno si aspettava la nostra amministrazione ha voluto e creduto fortemente nell’ufficio lavori pubblici impegnando cose che erano risorse rispetto magari a scapito di altri uffici, questo si lo prendiamo come merito...alla Giunta di aver supportato questa cosa, che avevamo percepito che c’erano molti finanziamenti ed abbiamo realizzato un ufficio proprio per seguire e progettare, per dare carichi esterni ovviamente tutte le competenze interne avendo anche un parco ingegneri importanti non l’abbiamo però questo ci ha permesso di portare a casa circa 20.000.000€ ne porteremo a casa un altro milione a breve, sul discorso delle aree interne quindi su questo, diciamo che abbiamo già realizzato quello che è scritto nel programma. Così come sulle manutenzioni non ho trovato niente, mi auguro che in futuro, non in questo contesto di proposte del mandato 2024 arriveranno.”

Capogruppo Rossi (Lista di Comunità): “Ringrazio l’assessore Caporali per l’intervento e ci siamo concentrati con le proposte su quelli che secondo noi sono stati gli aspetti su cui abbiamo puntato maggiormente a sua volta all’interno della campagna elettorale e dove trovavamo affinità, perché ovviamente non c’è e non ci sarà intenzione di andare a portare progettualità diverse da quelle in opera su alcuni questioni riteniamo di poter contribuire ovviamente durante la0rco del mandato, riteniamo quello dei lavori pubblici in particolare quello uno dei principali indirizzo di un comune e quindi era giusto che proseguisse la dove pienamente ovviamente ha tutto il diritto di farlo, a fronte anche dei risultati ottenuti in questi mandati; relativamente all’ufficio progetti questo forse è una mancanza nostra che forse non siamo riusciti a spiegare bene, è un concetto un attimino più vasto che non segue esattamente tanto i lavori pubblici ma ci sia un ufficio dedicato ad intercettare varie tipologie di bando e che non abbiano a che fare solamente con l’aspetto dei lavori pubblici che mi sembra invece lavori piuttosto bene, dati appunto i tanti bandi e finanziamenti ottenuti, niente da dire assolutamente. Per quanto riguarda gli altri integrazioni fatte si trattava appunto di integrazioni perché riconosciamo ovviamente il diritto innato dato per l’appunto dal voto , dal programma e alle sue cose, abbiamo proposto sicuramente degli interventi che fossero se vogliamo anche delicati all’interno del

programma stesso proprio perché le nostre proposte principali ovviamente rimangono quelle che banalmente non hanno vinto e quindi non ci sembrava di dover di forzare di portare all'interno di un programma che ha vinto e quindi non ci sembrava di forzare per portare avanti, non riteniamo che quello che abbiamo proposto sia stato già eseguito, forse ci sono cose in corso d'opera o di studio che non conosciamo, ci sta, assolutamente, lo vedremo andando avanti, lo vedremo anche appunto andando a verificare via via i punti per volta ma abbiamo proposto le integrazioni che ritenevamo coerenti con il nostro programma ma anche con il vostro per andare a complementare, se invece ritenete di avere già fatto tutto, bravi, ci risulta che a questo punto, però, i risultati non sono così palesi”.

Presidente Kumar: “Parola al Consigliere Canaccini”.

Consigliere Canaccini: (Lista di Comunità):” Solo una precisazione di 10 secondi, l'obiezione che ha detto il Sindaco a cui si riferisce il mio intervento l'altra volta si riferisce alla medicina convenzionata, la medicina convenzionata medici di medicina generale, medici di famiglia, chiamateli come volete, e pediatri il Sindaco non può intervenire sul numero dei medici di medicina generali o di pediatri che sono in un territorio, perché sono norme nazionali, nemmeno regionali ma un Sindaco poteva intervenire sul progetto di casa di comunità richiedendo che lì ci fossero posti letto in riabilitazione, questo non è stato fatto, per esempio non c'è e questo l'amministrazione poteva chiederlo in fase progettuale ovviamente, quindi non è che tutto non può essere fatto, ci sono delle cose che possono essere proposte ed altre no perché si fa riferimento a norme soprattutto nazionali”.

Presidente Kumar: “Interventi? Passiamo alla votazione, per le integrazioni proposte dalla lista di comunità favorevoli? Contrari? Astenuti? Il Consiglio non ha approvato la proposta di delibera, alle integrazioni proposte dalla lista di comunità. Passiamo alla votazione per approvare le linee programmatiche proposte dal Sindaco per il mandato 2024-2029, favorevoli? Contrari? Astenuti? Il Consiglio ha approvato la proposta di Consiglio in oggetto con voti 10 favorevoli e 4 contrari? Passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità della delibera in oggetto, favorevoli? Contrari? Il Consiglio ha approvato la proposta di Consiglio in oggetto con 10 voti favorevoli, 4 contrari e approvato l'immediata eseguibilità con voti favorevoli 10 e contrari 4. Passiamo all'ordine del giorno numero 5”.