

DISCUSSIONE C C PUNTO 4) ODG C.C. 30.04.16 VERIFICA DELLA QUANTITA' E QUALITA' DELLE AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLE LEGGE N.167 DEL 18/04/62, N. 865 DEL 22/10/71 E N. 457 DEL 05/08/78 ANNO 2016

**Assessore Vagnoli:**” Si, non è materia di mia stretta competenza ma in mancanza dell'Assessore Lorenzoni la presento io, si tratta di una verifica obbligatoria in vista dell'approvazione del bilancio di previsione, sostanzialmente da questa verifica si propone di deliberare che l'assenza di fabbricati o parti di esso da destinarsi ad edilizia residenziale secondo appunto le disposizioni della legge 457 del '78. Semplicemente questo è una verifica obbligatoria. “

**Presidente Frenos:**” Ci sono interventi? Prego Righini.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” La delibera, io avevo sollevato delle problematiche in commissione, non so se è stata modificata, si fa riferimento a due piani Peep in cui si legge – *Questi due piani risultano decaduti per effetto dello ..... del termine di efficacia di anni 15 dalla data della loro approvazione* - Ora non si capisce se sono stati realizzati, qui sembrerebbe che sono decaduti non sono stati realizzati.”

**Presidente Frenos:**” Abbiamo l'arrivo di Lorenzoni. Interrompiamo un attimo la domanda.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Sempre sulla verifica sulle quantità e sulle qualità di aree e fabbricati , riprendevo la delibera, gli stessi problemi che ho posto in commissione ma vedo che la delibera è rimasta uguale, leggendo la delibera risulta due piani Peep e leggendo le delibera si legge - *Questi due piani risultano decaduti per effetto dello ..... del termine di efficacia di anni 15 dalla data della loro approvazione* – ora leggendo questa sembra che non sono stati realizzati, e non si sa che fine hanno fatto quelle aree, se sono stati realizzati forse era meglio scriverlo in un altro modo, non sono decaduti per effetto.....dei termini, per qui mi sembrano che siano prescritti perché non è stato fatto niente e dopo di che c'è 15 anni dalla data della loro approvazione da parte della Regione il primo è decaduto dal 2001 quindi sono diversi anni l'altro sembra decaduto addirittura dal '96, che senso ha riportarli in questa delibera, mi sembrava molto più semplice scrivere non ci sono aree. Non vedo la necessità , non è chiara , crea confusione e non serve a niente perché se decaduti da il primo dal 2001 e l'altro dal '96.”

**Assessore Lorenzoni:**” Condivido come ho detto in commissione che la delibera nella sua forma deve essere aggiornata , nella sostanza però l'oggetto è quello di verificare se ci siano aree da destinare a edilizia economica popolare, sostanzialmente come ripetiamo da qualche anno, diamo atto che non ci sono aree disponibili con le precisazione che vi ho fatto nel senso che ci sono aree destinate a parcheggio a verde pubblico di proprietà comunale all'interno dell'aree Peep decadute per decorrenza dei termini che poi non sono 15 ma 18 anni come abbiamo già detto in commissione, quindi chiederò all'ufficio di aggiornare il prossimo anno al delibera in modo che sia anche formalmente più corretta. Grazie.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono altri interventi?Passiamo alla votazione favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Astenuti? Stesso risultato.”