

C O M U N E D I B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

D E L I B E R A Z I O N E D I C O N S I G L I O C O M U N A L E

N. 55

DEL 22-12-2016

OGGETTO:**Comunicazioni, interrogazioni, raccomandazioni, interpellanze, ordini del giorno, ecc**

Oggi 22-12-2016 alle ore 18:00 ed ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. Frenos Francesco nella sua qualità di PRESIDENTE.
Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

Bernardini Daniele	P	Rossi Mauro	P
Caporali Matteo	P	Vignoli Laura	P
Nassini Francesca	P	Neri Laura	P
Vagnoli Filippo	P	Pennisi Pietro Salvatore	A
Paperini Mara	P	Volpi Paolo	P
Conticini Luca	P	Mazzetti Daniela	P
Nassini Renato	P	Ferrini Sabrina	P
Frenos Francesco	P	Righini Catia	P
Serrotti Martina	P		

risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assessori esterni:

Federico Lorenzoni	P
---------------------------	----------

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il Dott. Liberto Giuseppe assistito da Nebbiai Giovanna.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA

OGGETTO: Comunicazioni, interrogazioni, raccomandazioni, interpellanze, ordini del giorno, ecc

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presidente Frenos:” Ci sono interventi? Chi inizia? Righini.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Devo nuovamente ribadire l’assenza della convocazione della commissione bilancio, soprattutto in un Consiglio comunale in cui ci sono diversi argomenti in materia, nonché il nuovo regolamento di contabilità, sarebbe opportuno riuscire a leggere gli atti con un minimo di cognizione che qualcuno che si potesse fare la commissione, se si potesse avere competenza di quello che si guarda, anche perché qui mi anticipo anche nelle comunicazione delle delibere di Giunta ci sono delle voci che vengono poi accorpate come ad esempio ci sono degli importi alti per acquisti beni di servizio oppure altre spese correnti che vengono diminuite che uno non riesce a capire cosa sono senza una specificazione, ci sono delle , non lo so , diventa difficile diventa difficile avere consapevolezza degli atti che si va ad approvare, non che anche l’approvazione del regolamento per costituzione della commissione aggiudicatrice nelle procedure di affidamento dei contratti di appalto, anche qui sarebbe stata a nostro avviso , opportuna, una commissione per poterla esaminare prima, e tra l’altro sarebbe opportuno farla non proprio a ridosso del Consiglio come si è sempre ribadito perché anche l’esperienza dell’ultima commissione quella dell’urbanistica abbiamo dovuto fare delle modifiche a quello che andava in approvazione e chi non è presente in commissione il testo modificato non lo vede , quindi non sembra neanche così corretto poi all’improvviso portare un testo diverso da quello che è stato comunicato. Questo al momento. Vado avanti io. Un’altra cosa. Se è possibile avere un aggiornamento circa la fusione, fusione chiamiamola così, dei distretti non più con la Valtiberina ma con Arezzo –Valtiberina, che cosa cambia che prospettive ci sono, che azioni si può fare per evitare una cosa, che cosa è possibile fare. Ancora se, mi sembra di aver letto che sono state modificate le tariffe per l’acqua, cosa è successo di preciso chi è andato in assemblea cosa è venuta fuori e che cosa è stato deciso. Questo sostanzialmente.”

Presidente Frenos:” Se ci sono altri interventi? Prego dottoressa!

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Allora, ho visto che è stata risistemata la ringhiera lì vicino a via Dante, fatta nuova era caduta quella, però notavo, questo solo così un effetto ottico , insomma non sono molto soddisfatta di questa ringhiera, non mi piace probabilmente è più stabile dell’altra più forte, non lo so , a vederla sembra anche debolina, però a vederla mi piaceva più la precedente non capisco perché è stato cambiato proprio il tipo di ringhiera , è solo un fatto estetico non altro, com’è che è stata presa questa decisione di farla in ferro e non in legno come magari quella di sopra come era in precedenza che si adattava un pochino meglio al paesaggio; e poi volevo chiedere un’altra cosa , dunque ho visto che è stato aperto un accesso lì a livello della Lidl un accesso di strada privata, credo, non lo so mi dispiace un po’ averlo visto quando era già in costruzione senza che noi avessimo mai saputo niente che c’era questa costituzione, non lo so si fanno molti atti in Giunta è giusto perfettamente giusto non voglio discutere in questo senso, nel senso che sono permesse queste cose, però chi sta un pochino in Consiglio comunale forse queste cose bisognerebbe che le sapesse che poi le domande vengono fatte e va finire che non sai come rispondere, tra l’altro mi sembra già complicato quell’incrocio, non lo so voi che impressioni avete, già c’era difficoltà ad uscire per esempio dall’Ivar, c’è già in traffico caotico in quel punto probabilmente, ma questo non lo so, voi avrete fatto degli studi avrete guardato un pochino, non lo so, può darsi che complichino ulteriormente il traffico in quel punto questo nuovo accesso, Basta.”

Presidente Frenos:” Prego Volpi.”

Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):”Si parlava sempre di questo incrocio al ponte dell’Archiano, si era parlato in qualche precedente Consiglio di illuminare meglio il ponte perché chiaramente per i pedoni poi ora in inverno è pericoloso e la possibilità appunto, mi era stato detto che era in corso di progettazione l’abbattimento delle spallette del ponte per allargare la strada oppure farci una passerella a fianco, insomma una soluzione per quel tratto lì che ora diventa ancora più caotico visto tre incroci, 4 incroci tutti insieme , non è un punto sicuramente facile questo è sicuro. Poi una cosa per quanto riguarda la cementeria Sacci ho visto che c’è stato un incendio ci sono novità? C’è stato qualche passo avanti per quanto riguarda il risanamento di quella situazione oppure no?”

Presidente Frenos:” Ci sono altri interventi? Iniziamo con le risposte.”

Assessore Vagnoli:” Allora, io per la commissione rimango un po’ spiazzato, nel senso che è stata convocata e si è tenuta lunedì con p.e.c. è stata trasmessa inviata addirittura il 2 dicembre quindi con ampio anticipo e lunedì nuovamente eravamo soli io Mauro Rossi e il ragioniere che gentilmente ci ha spiegato tutto anche perché erano cose anche abbastanza tecniche quindi non so che dire, ovviamente stasera andremo a votazione di questi atti già spiegati ampiamente lunedì.”

Assessore Lorenzoni:” Rispondo in merito a quello che la dottoressa Mazzetti mi ha chiesto , allora la ringhiera, la strada come ben sai è la strada provinciale 208 l’ente proprietario della strada è la Provincia quindi ci siamo accordati con loro, tra l’altro la ringhiera è stata prodotta dalla Provincia e montata dall’Amministrazione comunale, è evidente che doveva rispondere a dei requisiti, soprattutto a quello della manutenzione è una questione ovviamente soggettiva ma la staccionata che c’era prima a mio parere era assai poco inserita dal punto di vista paesaggistico , poi nonostante fosse installata da poco tempo era già completamente deteriorata sicché abbiamo con comune accordo con l’ente proprietario della strada deciso una nuova soluzione che garantisse la manutenzione, sull’aspetto estetico non entro perché sono questioni soggettive, né sulla stabilità perché chi l’ha realizzata avrà sicuramente fissato il manufatto come deve essere, ovviamente non è un guardrail è una ringhiera quindi risponde a delle esigenze diverse di un guardrail. Per quanto riguarda la strada della Lidl mi permetto di dire prima di tutto che con variante urbanistica regolamento urbanistico del 2013 all’attenzione di questo Consiglio la strada era stata inserita nello strumento urbanistico, nel 2013, mi dispiace se ora non vi ricordate di questo aspetto, dottoressa Mazzetti c’era, però è giusto che lo dico, per il resto è stata inserita . Per quanto riguarda il resto delle procedure come ho già sottolineato è una strada privata per tanto è stata autorizzata trattandosi di una strada privata con un permesso di costruire all’attenzione dell’ufficio preposto non c’è stata né una delibera della Giunta comunale , né una delibera del Consiglio perché evidentemente essendo un’infrastruttura di natura privata oggi è stata realizzata con le procedure di un manufatto privato, quindi con il permesso di costruire , sull’utilità della strada penso che sia innegabile sia sul punto di vista della circolazione pedonale che carrabile per quanto riguarda eventuali pericoli non c’è nessun nuovo incrocio se avete visto bene c’è una doppia striscia continua sulla carreggiata si può solo entrare andando in direzione Soci svoltando a destra senza nessun intersezione quindi anche senza mettere la freccia dal codice della strada e si può uscire solo in direzione destra sempre Soci senza nessun tipo di intersezione, poi ci mancherebbe se qualche cittadino violando la segnaletica e il codice del comportamento individuale del singolo cittadino. Per quanto riguarda la Sacci poi l’autorità preposta a tutela della salute pubblica dal Sindaco potrà essere più preciso lui, io penso sempre che ci sia un sequestro da parte dell’autorità giudiziaria, credo che siamo sottoposti a tutte quelle che sono poi le norme le procedure.”

Sindaco:” Allora, vado in ordine così non mi dimentico . L’aggiornamento per quanto riguarda la fusione dei distretti , noi anche qui, come Consiglio comunale avevamo fatto, se non mi sbaglio, un atto con cui ribadivamo il fatto che eravamo contrari alle fusioni, ce

l'hanno imposto l'abbiamo subito questa cosa, la differenza di quanto era stato proposto sin prima istanza su indicazione dell'Anci e quindi la fusione fra Casentino a Valtiberina la differenza è stata che è stata proposta l'accorpamento di Casentino Valtiberina e Arezzo, personalmente e ribadisco il fatto che rimango contrario alla fusione perché in un certo modo comunque andrà, io credo, a penalizzare un territorio come il nostro come altri che sono stati accorpati, anche da un punto di vista di rappresentanza territoriale, anche se nella proposta di legge che ha fatto la Giunta è stato inserito la possibilità di avere i sub distretti, comunque di riconoscere le ex zone distretto sono ancora riconosciute e quindi un rappresentante di ogni zona distretto che è stata fusa andrà, potrà partecipare anche alle Conferenze dei Sindaci a livello aziendale e quindi avere comunque essere a conoscenza di tutta quella che è l'attività amministrativa dell'ASL quindi della mega ASL dell'azienda, questo ancora non è andato in Consiglio regionale è una proposta della Giunta dovrà essere, diciamo, approvata dal Consiglio regionale si presuppone che essendo passando in Giunta non abbia non ci sia qualcosa di diverso, personalmente ripeto ci siamo sentiti anche con qualche Sindaco oltre con quello di Sansepolcro anche con altri Sindaci di territori che sono stati accorpati per ribadire comunque questa nostra contrarietà, ripeto quello che anche detto nei giorni scorso alla stampa, siamo contrari a questo accorpamento ma se doveva essere l'accorpamento semplicemente con la Valtiberina sia preferibile esserlo anche con Arezzo, secondo me per ovvio motivi, il riferimento per noi è sicuramente Arezzo con la Valtiberina non abbiamo rapporti, contatti e comunque anche pensando all'organizzazione all'attività ospedaliera è più facile comunque eventualmente avere qualche vantaggio con Arezzo che con la Valtiberina, questo nulla più è andato lunedì in Giunta regionale e questo è il dato dei fatti. Per quanto riguarda poi le tariffe dell'acqua si in un'assemblea del 12 dicembre è stata deliberata la modifica della tariffe, le modifiche erano già state modificate e nel dicembre 2015 con delle con un cambio della fasce di scaglioni di tariffa, ed in particolare era stata più che dimezzata la quota fissa in quanto era stata dichiarata anche, se non sbaglio, non costituzionale, perché affettivamente avevamo noi una quota fissa molto alta che andava a penalizzare i consumi bassi, ovviamente, quindi è stata modificata, questa modifica della tariffe che è stata fatta a dicembre 2015 aveva creato però della variazione in alcune fasce di consumo esagerate, in particolare la fascia da 60 a 140 mc che è la fascia dove c'è più numero di utenze aveva avuto un aumento importante, questo perché andava a bilanciare la riduzione della quota fissa, e quindi da qui la richiesta di andare a rivedere queste tariffe, sono state riviste è stato inserito un nuovo scaglione da 30 a 60 mc di consumo e quindi un po' rialzata la quota fissa, questo cosa ha prodotto? Che comunque gli scaglioni le famiglie che consumano poco le singole persone hanno comunque una riduzione sostanziale rispetto alle tariffe ante 2015 ma comunque un po' meno ridotte, diciamo così, e il pareggio avviene al consumo di 60 mc che praticamente non cambia.

Con questa modifica per chi consuma 60 mc, e però l'aumento è più contenuto in quella fascia che dicevo, dopo di che è più penalizzato i consumi alti sopra i 200 mc, e allora per fare questo, chiaramente, è difficile equilibrare tutto è stato inserito la possibilità, da parte dell'azienda direttamente, di fare degli sconti alle famiglie numerose, praticamente sempre con la presentazione dell'Isee perché una famiglia numerosa consuma tanto ma non è detto che comunque sia una famiglia che ha basso reddito, possono essere anche 5 persone e 4 hanno un lavoro e quindi non hanno problemi economici, quindi per facilitare le famiglie numerose con basso reddito sono stati inseriti delle possibilità di avere degli sgravi tramite Isee, questa è la modifica che è stata fatta, tutta questa non è stata facile io ho partecipato a diversi incontri perché comunque tutto doveva avvenire a differenza zero che comunque che doveva arrivare a Nuove Acque era definito quindi in fase di assemblea di Ato sono state fatte varie ipotesi e quella che è sembrata più equa, tant'è che è stata votata all'unanimità, non con un'astensione, comunque è apparsa un po' a tutti quella più equa, riduce un po' le tariffe alla

fascia con maggior numero di consumi. Poi della ringhiera personalmente la penso come l'Assessore ritengo che sia più bella di quella di prima però sono soggettive le cose e una cosa è certa è fatta in ferro in ferro pieno a livello di manutenzione non avrà i problemi che ha una staccionata in legno come quella, penso che sia il caso di lasciarla da verniciare è ferro pieno fosse tubolare allora sarebbe opportuno verniciarla a proteggerlo ma ferro pieno non ha necessità. Poi riguardo il resto è già stato detto, l'illuminazione del ponte dell'Archiano è una delle cose di cui abbiamo parlato più volte, lo rivaluteremo anche questa. Per quanto riguarda invece la Sacci continua ad essere una zona sottosequestro, sequestrata dalla Forestale dalla Procura perché è stato rilevato delle fibre di amianto in alcune zone, è stata fatta un'ordinanza per la messa in sicurezza e siamo in attesa di notizie, è stata nominato un CTU da parte della procura che dovrà fare un esame qualitativo delle fibre trovate, cioè la forestale e l'Arpat, l'Arpat quando è intervenuta ha fatto un esame ha preso dei Campioni in delle zone ed ha rilevato che ci sono delle fibre di amianto però non ha fatto un esame della quantità di queste fibre, questo era successo anche nel 2013, nel 2013 erano state rilevate però comunque poi si erano rilevate inferiori ai limiti di pericolo per questo fu definito che non era un'area che aveva necessità di bonifica, oggi siamo in attesa di queste ulteriori analisi quantitative perché quelle qualitative determinano che c'è qualcosa mentre quelle quantitative determina quanto e se sono oltre i limiti, l'incendio è una cosa che si è verificata l'altra sera martedì, sono stato presente tutta la sera con i vigili del fuoco, incendio che si è sviluppato all'interno di una stanza degli ex uffici della Sacci la mia preoccupazione francamente era quella , sono stato lì con i vigili del fuoco fino alla fine, finché son entrati e hanno guardato perché avevo paura che ci potesse essere dentro qualcuno che era a dormire a ripararsi, invece niente di tutto questo , l'autocombustione sicuramente non si è verificata e quindi non lo so, non è bruciato nulla perché non c'è nulla c'è un vecchio archivio della Sacci ma ha chiuso 20 anni fa, quindi non c'erano documenti, chissà può essere di tutto, poi arrivò il nucleo investigativo della forestale che dopo aveva fatto il lavoro i vigili del fuoco è entrata dentro e ha fatto tutte le verifiche del caso per capire potesse essere successo, ad oggi però non abbiamo notizie nuove.”

Presidente Frenos:” Abbiamo finito questo punto o ci sono altri interventi? Allora andiamo avanti.”

Si dà atto che degli interventi di cui si fa menzione nel presente verbale, è stata effettuata fonoriproduzione su supporto digitale in formato mp3 custodita agli atti dell'ufficio di segreteria comunale in apposito cd e su cartella dedicata del server comunale, così come sono stati registrati tutti gli interventi dell'intera seduta consiliare. La trascrizione integrale della fonoriproduzione costituisce il separato verbale di seduta che sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale e dal Segretario Generale verrà pubblicato all'Albo Pretorio e conservato agli atti a documentazione della seduta e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo.

SERVIZIO

OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE:

Comunicazioni, interrogazioni, raccomandazioni, interpellanze, ordini del giorno, ecc

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Francesco Frenos

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Giuseppe Liberto

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 c. 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69).

N. 106 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 17-01-2017

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to Nebbiai Giovanna

Il presente atto è copia per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Giuseppe Liberto

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata in data 17-01-2017 per rimanervi per 15 giorni consecutivi fino al 01-02-2017 nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 c. 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Li'

N. 106 Reg. Pubbl.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione diverrà esecutiva il 27-01-2017 trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267

-è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta sul sito web istituzionale di questo Comune.