

Sindaco: Allora il documento unico di programmazione 2016/2018 è un documento che rappresenta la guida strategica e operativa dell'ente , prevede una parte annuale e quella del triennio, questa poteva essere approvata insieme al bilancio di previsione però rappresenta un quadro all'interno del quale si inserisce il bilancio. E' costituito da una sezione strategica e dalla sezione operativa, la prima si riferisce all'anno in corso e l'altra invece all'intero mandato amministrativo e quindi lascerei la parola all'Assessore che magari può entrare più nel dettaglio."

Assessore Vagnoli: " Si fondamentalmente si va a sostituire la relazione previsionale e programmatica che c'è sempre stata tutti gli anni, anche l'anno scorso, da quest'anno si chiama documento di programmazione e sulla base di questo viene fatto il bilancio è comunque sia un documento importante che riporta tutti i servizi che sono attivi nel nostro Comune, riporta tutti gli stanziamenti di spesa suddivisi per tutte le unità organizzative e per i vari servizi, riportata tutto il personale, viene utilizzato per ogni servizio, quindi è documento molto dettagliato un documento del quale andiamo molto fieri perché è ovviamente non prevediamo aumenti né di aliquote né di tariffe per quest'anno quindi a parità di servizi garantiti, quindi siamo veramente soddisfatti di questo risultato e di questo documento, ed inoltre prevediamo sempre le varie agevolazioni ovvero per i negozi la Tasi non è dovuta la Tasi quindi una bella agevolazione, ed inoltre sempre ai comodati ai parenti in linea retta una agevolazione di aliquota ed anche l'esenzione Irpef per redditi sotto i 10.000 € quindi è veramente, per noi, siamo fieri di questo risultato e lo presentiamo prima del bilancio di previsione per dare la possibilità comunque alla minoranza anche di consultarlo, ci dovessero anche dei suggerimenti in fase di commissione prebilancio di previsione, si possono anche discutere eventuali variazioni."

Presidente Frenos:" Ci sono interventi?"

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):" Due parole per dire che , mi dispiace, per dire che voteremo contrari a questa cosa, ma non tanto per le cose che vedo scritte perché capisco , tra l'altro anche abbastanza minuziose, per cui ci sono delle spese che sono irrinunciabili, quello che non vedo, è vedo ha cambiato nome, il documento ora si chiama documento unico di programmazione ma il risultato un po' è lo stesso, ma anche per gli anni futuri, non vedo un progetto di massima che possa avere anche dei risultati fra 3 o 4 anni , mi sembra un po' misero da questo punto di vista e a parte l'adeguamento sismico che ho visto per le scuole un atto dovuto, il resto sempre proprio così un'ordinaria amministrazione, non vorrei, dovuto in questo momento va fatto, poi quello che è stato fatto in precedenza non sono responsabile io e c'erano legge diverse e poi appunto credo che ognuno è responsabile di quello che fa e non di quello che non ha fatto, io non c'ero e per carità neanche voi c'eravate non voglio dare colpe a nessuno di quello che è stato fatto o no, il Consigliere Volpi ha già parlato abbondantemente di San Lorenzo e quindi ribadire quello che è già stato detto è inutile, vorrei solo dire che a volte ottenere anche dei finanziamenti occorre fare un progetto, perché esistono tanti finanziamenti europei che è difficile reperire perché non si conoscono ed eccetera, io su questo capisco tutto, però è diversi anni che siamo qua a discutere ancora nessuno purtroppo ha avuto un'idea una cosa per fare un progetto che possa avere poi un finanziamento da parte dello Stato, perché insomma non credo che si possano avere finanziamenti semplicemente come è stato scritto 2.200.000 dallo Stato, però lo Stato ha bisogno di qualcuno che gli presenti il progetto sennò non glieli darà mai o no? Poi dopo mi spiegherà tutto sono un po' dure e non capisco. Altra cosa che mi sembrerebbe di sottolineare si è sempre parlato di valorizzare il centro storico e si fanno queste famose scale mobili però sarebbe anche carino, sarebbe utile non carino, a pensare a degli incentivi per chi vuol ristrutturare le case o i negozi, avete previsto degli sgravi fiscali d'accordo, però forse incentivare ancora un po' di più questo si potrebbe fare altrimenti è difficile a pensare ad un rilancio turistico del paese quando la situazione è quella che è e non si è previsto nemmeno un ufficio turistico, è una cosa vecchia detta e ridetta però a me non mi sembra che ci sia un

ufficio turistico non lo so non l'ho visto, c'è? Al museo d'accordo. Questa Amministrazione non ha pensato nemmeno a un Assessore alla cultura quindi l'ufficio turistico dovrebbe essere legato un po' a questo, è vero che sono stati stanziati dei piccoli fondi, ma bisogna mettere in pratica qualcosa di più concreto. E poi basta, non mi viene in mente altro ora."

Presidente Frenos: "Se volete rispondere."

Assessore Vagnoli: Solo una cosa, un pensiero mio, magari errato, questo è il documento politico per eccellenza, lei ha detto che non vede una linea politica questa è la nostra politica nel senso che un documento che riporta i servizi che vengono attivati in questi anni, un documento che ti dice che nel sociale che ci vengono investiti un sacco di soldi, che c'è un nido che funziona benissimo, c'è un centro di terapia occupazionale che funziona benissimo una mensa all'avanguardia che funziona tutto molto che vengono investiti dei soldi, cioè tutto questo è il documento politico ovviamente trasversalmente fra i vari servizi ci va letta la linea strategica, ovvio non c'è una parte che la riporta, ma questo è la parte operativa del nostro programma di mandato."

Capogruppo Volpi (Centro Sinistra): "Sembra più una continuazione dell'esistente cioè quello che ci si chiedeva e che ci sarebbe piaciuto vedere se una nuova programmazione qualcosa uno sviluppo nuova un'idea nuova per poter portare avanti questo centro storico, questo Comune, qualcosa di innovativo ecco qui mi sembra, praticamente un proseguire quella che è stata l'attivati degli anni passati, credo che questo documento se si confronta con quello dell'anno scorso ci siano poche differenze, anzi non ci sono grosse differenze per cui se si confronta con quello di due anni fa era uguale ancora, quindi manca questa spinta innovativa che si sperava di vedere in un documento politico più spinto, più audace con più coraggio e con qualche idea nuova."

Presidente Frenos: "Prego Lorenzoni."

Assessore Lorenzoni: "Io francamente, devo registrare che l'intervento della gentilissima dottoressa Mazzetti mi ha sorpreso, perché ha elencato delle imbarazzanti inesattezze, lei è qui dal 2009 mi risulta, non è che è arrivata da poco. Parto da San Lorenzo, su San Lorenzo abbiamo approvato il primo progetto lo studio di fattibilità appena insediati, abbiamo approvato un progetto subito dopo, abbiamo l'autorizzazione monumentale della sovrintendenza abbiamo inviato per ben 4 volte, ovviamente con progettazione allegata ricca di idee perché ovviamente la progettazione per il bando 8 per mille della Presidenza del Consiglio significa mandare un bando dettagliato poi quando la Sovrintendenza ti dà un'autorizzazione monumentale per chi conosce gli edifici a vincolo diretto sa già cosa significa, cioè abbiamo inviato per ben volta allo Stato la richiesta di finanziamento, io devo registrare che sono anche offesa di quello che ha detto perché ci abbiamo lavorato per mesi e mesi se poi lo stato non eroga i finanziamenti non è che noi abbiamo la responsabilità cioè noi facciamo quello che ci è consentito di fare, programmazione progettazione e richiesta di finanziamenti, perché 2.200.000 € sono i soldi che servono per fare un adeguamento sismico una ristrutturazione interna nuovi impianti noi non ce l'abbiamo nel bilancio comunale e non intendiamo tassare i cittadini di Bibbiena se anche questo fosse possibile per farlo, purtroppo anche qui bisogna dire che nel 2008 c'era un privato che l'aveva comprato l'avrebbe ristrutturata in questo momento da anni ci sarebbe stato un residence ma chi ci ha proceduto ha avuto la malsana idea di fare un'azione legale di comprarlo indebitando questo Comune di 650.000 € mutuo che stiamo pagando e che pagheremo per altri decenni e questo è un errore imperdonabile, in questo errore noi ci siamo inseriti facendo quello che era possibile, probabilmente se con il superamento del patto di stabilità questo Comune potrà di nuovo assumere mutui, vedremo se è possibile purtroppo indebitarlo per risolvere questo problema, ma non è che è mancata la nostra programmazione, sono mancati i finanziamenti che questo Comune non dispone direttamente e nessuno gli ha già dato, tanto è vero che i progetti che abbiamo presentato per ben 4 volte allo stato li abbiamo presentati su un bando come rischio di perdita di bene culturale, evidentemente allo Stato un interesse che un bene culturale come quello deperisca altrimenti l'avrebbe finanziato. Passo poi alle agevolazioni fiscali, anche su questo elemento devo ripetere la stessa cosa, il Comune specialmente per il centro storico ha

attivato tutte le agevolazioni che la legge gli può consentire di fare, abbiamo l'esenzione totale della occupazione del suolo pubblico per i cantieri, abbiamo l'esenzione totale per l'attività produttive fino a 40 mq abbiamo ridotto al minimo gli oneri di urbanizzazione e i costi di costruzione cioè – 70% delle tabelle parametriche, noi non sappiamo cosa si possa fare di più però è chiaro che probabilmente esiste anche qualche altro sistema più efficace, non lo so, per quanto ci riguarda abbiamo fatto quello che era nel nostro possesso, evidentemente anche sulla base di indicazioni che ci dà il ragioniere, il Segretario e lo Stato, la Regione tutti gli oggetti che legiferano non saprei diversamente, se Lei conosce degli strumenti più efficaci di agevolazione fiscale siamo qui ben disposti ad ascoltarli a deliberarli subito, se esistono , io non posso che dirle questo.”

Presidente Frenos:” Ci sono altri interventi? Sindaco.”

Sindaco:” Un'altra cosa, concordo su quello che ha detto Lorenzoni, in più dico riguardo al centro storico che Volpi ogni volta ripete, perché abbiamo fatto un concorso idee ha visto, abbiamo avuto un'assemblea pubblica molto partecipata alla quale non ti abbiamo visto, quindi insomma mi sembra che il tuo interessamento si sia notato.”

Presidente Frenos:” Prego Righini.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):”Nella valutazione del centro storico nella sezione operativa sono previsti 6.000 € , stop, nella sezione operativa sono previsti 6.000 € di budget per la valorizzazione del centro storico, per questo progetto.”

Vice Sindaco Nassini :” Di fatto sono già messi e questo era già stato detto nel vecchio Consiglio 40.000 € per il lastricato i lavori sono iniziati ieri mattina, di manutenzione straordinaria chiaramente e non di rifacimento totale, poi volevo fare una piccola osservazione, si Catia, naturalmente l'intervento del concorso di idee il computo , voi non avete che poi sei arrivata in fondo, comunque se venivate all'assemblea è stato presentato anche l'intervento di un computo ma non da poco si parla di 400.000 € , ci sono già delle associazioni che si sono fatte avanti per coprire anche a piccoli stralci anche con piccoli interventi parte del progetto quindi questo a noi dà tanta soddisfazione anche solo il piccolo interesse, poi è chiaro che con un progetto in mano perché come diceva Paolo serve delle progettualità per poter chiedere dei finanziamenti con questo ci stiamo incominciando a guardare intorno per trovare dei finanziamenti , oltre al fatto che andremo direttamente da aziende a cercare comunque degli sponsor privati, nel centro storico quello che ci interessa e che stiamo portando avanti è un cambiamento che non comporta solo delle spese economiche ma proprio anche un cambiamento che purtroppo comporta oneri, che è quello di rivedere un po' il discorso della piazza e del traffico, sul sito c'è presentato il progetto che non è solo quello di arredo urbano ma anche di previsione di chiusura della piazza e di una zona a traffico limitato , come ho detto all'assemblea tutto questo verrà fatto solo dopo la realizzazione delle scale mobile, vi invito a consultare il progetto così la prossima volta si può parlare anche di quello con delle osservazioni, perché ho chiamato tutti e qui mi rivolgo anche a te, a fare delle osservazioni perché abbiamo 6 mesi per fare un'architettura e un progetto di viabilità partecipata, quindi si vogliono raccogliere tutte le osservazioni da una base chiaramente che è venuta dall'Amministrazione però siamo disposti a rivederla tutti insieme.”

Presidente Frenos:” Prego Caporali.”

Assessore Caporali:” Negli ultimi anni, mi riallaccio anche a quello che dice Lorenzoni, abbiamo assistito a 6 anni di grandi opere per quanto riguarda l'edilizia scolastica che mai questo Comune ha avuto 2 costruzioni nuove , la materne e le medie di Soci, le elementari un blocco centrale delle elementari di Bibbiena, il blocco frontale di tutte le scuole medie di Bibbiena, io credo che sia un'azione e tutto questo grazie a progetti validi che questa Amministrazione ha commissionato ed ha approvato, non è che le legge sull'edilizia scolastica sono cambiate negli ultimi anni, quindi c'erano anche prima, quindi anche prima se c'erano dei progetti validi invece dei soliti progetti da milioni e milioni di euro trovati nei cassetti di questo Comune forse era più facile realizzarli, questo è il quadro.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” di qualche anno fa per la realizzazione delle scuole, sbaglio? “

Assessore Caporali:” I finanziamenti ottenuti sono , no lei parla della raccolta progettuale della Regione sulla legge 107 di Renzi sulla scuola, ma sono cose completamente diverse. I finanziamenti che abbiamo ottenuto e di con la quale abbiamo realizzato le scuole nessuno di questi è stato preso dalla 107, siamo in graduatoria sono centesimi per la materna di Soci, progetto anche valido che abbiamo già approvato, siamo in graduatoria per terminare la parte delle elementari di Bibbiena con la costruzione della famosa palestra, abbiamo sempre in graduatoria intorno alla 200° posizione sempre a livello regionale il completamento delle scuole medie di Bibbiena però non abbiamo in questi anni preso alcun finanziamento anche perché poi la legge del 2014 messa in atto anno scorso la raccolta dei progetti della regione che sono stati finanziati se non sbaglio fino al 60, ecco se questa legge non viene rifinanziata rimangono quelli per 30 anni, che c'erano i finanziamenti per l'abbattimento dei contributi , quello che mi sorprende, e questo solo per l'edilizia scolastica, per la sicurezza stradale ogni anno abbiamo messo fuori un cantiere quindi un progetto abbiamo ottenuto dei finanziamenti quindi ecco poi tutto si può migliorare, credo che non manchi questa volontà di buoni progetti e richiesta di finanziamento.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” La nostra lettura sembrava fosse stato fatto da normale amministrazione in questo documento.”

Assessore Lorenzoni:” Guarda un po' se trovi il bando del Project della scuola media di Soci.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):”Parli del passato? Io ti parlo di questa.”

Assessore Lorenzoni:” Passato, è stata inaugurata anno scorso.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Io ti parlo del 2016, sto esaminando questo documento qui , non vedo..... non si è parlato del passato, si parla del futuro e non del passato.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Noi stavamo dicendo una prospettiva futura, perché questo qui riguarda gli anni avvenire e non quello che è stato fatto precedentemente.”

Presidente Frenos:” Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione favorevoli? Contrari? Per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Stesso esito.”